



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 14 juli 2025
No. 2025.02597
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Beleid Maatschappelijke
Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 14 juli 2025

Betreft: Schriftelijke vragen - Aanhoudende onveilige situatie voor personeel en patiënten op medium care afdeling MUMC+

Geacht college,

Opnieuw zijn er ernstige signalen verschenen over structurele problemen binnen het Maastricht UMC+, ditmaal op de afdeling H3 (medium care). In een brandbrief, die in bezit is van De Limburger en de Nieuwe Ster waarschuwen medewerkers dat de veiligheid van patiëntenzorg in het geding is door aanhoudende werkdruk, personele onderbezetting en een sociaal onveilige werkcultuur. Ook wijzen zij op een toename van incidenten, hoog ziekteverzuim en verloop. Het gaat hierbij niet alleen om de arbeidsomstandigheden van personeel, maar nadrukkelijk ook om concrete risico's voor de veiligheid van patiënten die zijn aangewezen op intensieve monitoring en specialistische zorg. De beschreven situaties zijn alarmerend en raken ook de gemeente, aangezien het MUMC+ een essentiële zorgfunctie vervult voor onze inwoners.

De fractie van MAASTRICHT van NU heeft hierover de volgende vragen.

1. Is het college bekend met de inhoud van de brandbrief van het personeel van afdeling H3 van het MUMC+, zoals geciteerd in De Limburger en De Nieuwe Ster? Zo ja, sinds wanneer?
2. Deelt het college de zorgen over de situatie waarin twee verpleegkundigen in een nachtdienst verantwoordelijk zijn voor acht mediumcarebedden, terwijl patiënten een steeds complexer zorgbeeld vertonen?
3. Wat vindt het college van het feit dat de voorgestelde personele oplossing – inzet vanuit de Eerste Hart Hulp – door medewerkers als volstrekt ontoereikend wordt beschouwd, gezien ook dáár de druk structureel te hoog is?
4. Hoe beoordeelt het college het feit dat eerdere interne signalen over sociale onveiligheid op deze afdeling, waaronder bevindingen van de Arbodienst, nauwelijks opgevolgd zijn?
5. Is het college bereid in overleg te treden met de Raad van Bestuur van het MUMC+ om opheldering te vragen over:
 - a) de actuele personele situatie op afdeling H3;
 - b) de concrete maatregelen die worden genomen om patiëntveiligheid en sociale veiligheid van medewerkers te waarborgen;
 - c) de voortgang en reikwijdte van het aangekondigde cultuuronderzoek?



6. Heeft het college contact met de IGJ over deze situatie? Indien niet, is het college bereid de inspectie actief te benaderen en te informeren over de zorgelijke signalen die nu openbaar zijn geworden?
7. Hoe kijkt het college aan tegen het feit dat er binnen meerdere afdelingen van het MUMC+ (zoals eerder bij Interne Geneeskunde en Pathologie) signalen zijn van structurele sociale onveiligheid? Acht het college dit een breder probleem binnen de organisatie?
8. Welke rol ziet het college voor zichzelf in het bewaken van de continuïteit en veiligheid van ziekenhuiszorg voor inwoners van Maastricht en de regio?

Namens MAASTRICHT van NU,
Bert Garnier